

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Освітня програма	26946 Середня освіта (Образотворче мистецтво)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	26946
Назва ОП	Середня освіта (Образотворче мистецтво)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.12 Образотворче мистецтво
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Полудень Лілія Іванівна, Бойченко Анна Віталіївна, Шевнюк Олена Леонідівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	27.04.2020 р. – 29.04.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/akredytatsiia%20ta%20litsenzuvannia/2020/vidomosti_pro_samootsiniuvannia_014_obrazotvorche_mystetstvo.pdf
Програма візиту експертної групи	http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/akredytatsiia%20ta%20litsenzuvannia/2020/Prohrama_vyjizdu_ekspertnoji_hrupy_014_obrazotvorche_mystetstvo.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка - сучасний заклад вищої освіти, діяльність якого базується на багатовікових традиціях розвитку освіти Тернопільщини та відповідає сучасним вимогам суспільства, кращим зразкам вітчизняної вищої школи. Розроблення ОПП Середня освіта (Образотворче мистецтво) зумовлено сучасними потребами ринку праці, заснованими на «Концепції розвитку педагогічної освіти», Планах заходів на 2017-2029 роки із запровадження Концепції реалізації державної політики у сфері реформування загальної середньої освіти «Нова українська школа», із застосуванням кращого досвіду провідних ЗВО України, а також залученням стейкхолдерів з числа роботодавців і здобувачів освіти. На сьогодні на ОП навчається 29 осіб (д.ф.н.). ЗВО в основному дотримується вимог щодо цілей, структури, обсягу та змісту ОПП; відповідності методів і форм навчання і викладання на ОПП заявленим цілям; поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти; дотримання засад інтернаціоналізації діяльності університету; орієнтації на оновлення змісту навчальних курсів і ОП в цілому; розроблення та дотримання процедур проведення контрольних заходів; дотримання академічної доброчесності та запобігання будь-яким проявам плагіату. У ЗВО наявна прозора і доступна інституційна практика якісного відбору персоналу. Сучасна матеріально-технічна база ЗВО, сприятлива освітня та психологічна атмосфера в університеті дозволяє повною мірою забезпечити освітню діяльність в межах ОПП. ЗВО дотримується спрямованості на вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти, прозорість і публічність процедур регулювання прав і обов'язків всіх учасників освітнього процесу.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Цілі ОПП в основному є послідовними і відповідними щодо місії та стратегічних завдань ЗВО, визначаються з урахуванням позицій та потреб зацікавлених сторін, тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці. Нормативна база ЗВО регламентує переважну більшість аспектів освітнього процесу за ОПП та наявна у вільному доступі на вебсайті університету. Обсяг ОП відповідає вимогам законодавства, її зміст тотожний предметній області визначеної для неї спеціальності, відповідно структурований, передбачає достатню практичну підготовку здобувачів вищої освіти, набуття ними соціальних навичок і відповідає їх фактичному навантаженню. Методи навчання і викладання на ОП в основному демонструють відповідність заявленим цілям. Засади академічної свободи, студентоцентрованість упроваджуються через вільний вибір форм і методів навчання. Усім учасникам освітнього процесу надається повна і вчасна інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання. Позитивними практиками є ознайомлення всіх учасників освітнього процесу із сучасними досягненнями світової науки, досвід зовнішньої академічної мобільності, дієвість процедур запобігання плагіату. Академічна і професійна кваліфікація викладачів, прозорі процедури конкурсного добору фахівців, сприяння їхньому професійному розвитку через різні програми в основному забезпечує досягнення цілей навчання. Успішній реалізації ОПП також сприяє залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, роботодавців. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, зокрема, і з особливими потребами; викладачі та здобувачі забезпечені безоплатним доступом до відповідної інфраструктури та ресурсів, інформаційною та соціальною підтримкою з прозорими процедурами вирішення конфліктних ситуацій. Позитивним фактом є активна позиція студентського самоврядування.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

У цілях, фокусі та змісті ОПП недостатньо враховано таку складову місії університету як збереження, поширення і розвиток цінностей української й світової культури як найбільш для неї органічну, а також регіональний контекст в аспекті народних і мистецьких традицій Тернопільщини. Унікальність програми чітко не виражена. Окремі програмні результати формуються завдяки вибіркоким дисциплінам і є похідними від окремих освітніх компонентів. Блоковий принцип організації вибіркоких дисциплін з їх частковим дублюванням, вузькою спрямованістю, недостатня їх кількість обмежують вільний вибір і самореалізацію студента. Професійна кваліфікація викладачів не завжди відповідає навчальним дисциплінам, які вони викладають. Практика моніторингу ОПП без залучення здобувачів і з обмеженим колом роботодавців не повною мірою забезпечує аналіз якості надання освітніх послуг. Рекомендовано: в ОП вказати НРК – 7 рівень; вивчити аналогічні зарубіжні ОП із внесенням відповідного досвіду до змісту даної ОПП; унормувати програмні результати ОПП, забезпечити формування ПРН за рахунок нормативних освітніх компонентів; уточнити і розкрити структурно-логічну схему підготовки здобувачів ВО; змінити принцип організації вибіркоких дисциплін, їх різноманітність, надати можливість вибору вибіркоких дисциплін з інших ОП; забезпечити поступовість і етапність педагогічної практики; оприлюднити на сайті перелік баз практик і договори з ними; залучати гаранта до розробки вступної співбесіди та програми творчого заліку; інформаційно наповнити силабуси ОК, особливо в аспекті змісту контрольних заходів, критеріїв оцінювання; оприлюднити методичні рекомендації до виконання кваліфікаційних робіт; посилити кадровий склад кандидатами педагогічних наук за профілем спеціальності; конкретно та прозоро доносити до студентів порядок вирішення конфліктних ситуацій; більше уваги приділяти інформуванню студентів щодо працевлаштування, а також активно реалізовувати зворотній зв'язок із випускниками; здійснювати процедуру попереднього оприлюднення проекту ОП з метою отримання зауважень та пропозицій зацікавлених сторін;

розширити інформацію щодо реалізації ОПП, а також діяльності випускової кафедри на сайті ЗВО; систематично проводити опитування серед здобувачів ВО щодо з'ясування рівня задоволеності якістю ОПП.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Цілі акредитованої ОПП дають уявлення про її практико орієнтований характер. Фокусом ОПП є підготовка фахівців до навчально-методичної, організаційної і виховної діяльності в закладах початкової та базової середньої, позашкільної, професійно-технічної та спеціалізованої початкової (базової) мистецької освіти, що не дає достатньо повного уявлення про унікальність програми. Сформульовані цілі ОПП в основному відповідають місії та «Стратегії розвитку освітньої, наукової та інноваційної діяльності ТНПУ імені В.Гнатюка на 2015-2025 роки» (вступна частина) http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2015/strategija_rozvytku_TNPU.pdf, зокрема, щодо створення умов для здобуття якісної конкурентноспроможної вищої освіти відповідно вимог ринку праці, поєднання навчальної, пошуково-дослідницької та громадської діяльності тощо. Проте така складова місії університету як збереження, поширення і розвиток цінностей української й світової культури не знайшла свого відображення у цілях, фокусі, змісті та особливостях ОПП, у той час як вона є найбільш для неї органічною.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

ЗВО активно залучає стейкхолдерів, зокрема, Департамент освіти і науки Тернопільської ОДА, Управління Освіти і науки Тернопільської МР, практикуючих педагогів Фугель С.Б. (вчитель образотворчого мистецтва ЗОШ № 9 м. Тернополя), Безкоровайну І. В. (вчитель образотворчого мистецтва ЗОШ №16 м. Тернополя), Шпака А. Р. (викладач-методист художньої школи імені М.Бойчука м. Тернополя), Кізілову Г. О. (вчитель образотворчого мистецтва ЗОШ № 4 м. Тернополя, заслужений вчитель України, переможець конкурсу «Вчитель року» в номінації «Образотворче мистецтво»), Криха Р. В. (вчитель образотворчого мистецтва ЗОШ № 24 м. Тернополя, переможець конкурсу «Вчитель року» в номінації «Образотворче мистецтво»); Дуда І. М. (директор Тернопільського обласного художнього музею, заслужений працівник культури України). При прийнятті рішень враховується думка представників студентства, зокрема, Н. Касьян та Д. Концевич, які є членами Програмної ради. Заклад постійно враховує думки та пропозиції працевлагодів і здобувачів освіти, у чому експертна група пересвідчилася під час веб-зустрічей. Бажано розкривати аргументацію й обґрунтування причин змін до ОПП у протоколах (у запитах надано 2 протоколи від 25.06.2018 і 26.06.2018). Рекомендовано систематично проводити опитування студентів щодо якості ОПП.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Визначаючи цілі та програмні результати ОПП, університет в основному врахував тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, зокрема, відображених у Концепції розвитку педагогічної освіти та Концепції реалізації державної політики у сфері реформування загальної середньої освіти «Нова українська школа». Це підтверджено введенням до програми практико орієнтованих інноваційних дисциплін «Освітні технології», «Сучасні живописні техніки» тощо), залученням викладачів-практиків і впровадженням вибіркового курсів. Галузевий контекст, зокрема, потреби освітньої галузі в країні та регіоні, компетентності, передбачені програмовими вимогами законодавства України, запити суспільства щодо дозвілєвої діяльності, відіграє вагомий роль для функціонування ОПП. Регіональний контекст в аспекті унікальних народних і мистецьких традицій Тернопільщини, на думку експертної групи, конкретно увиразнений у музейній практиці. Під час підготовки ОПП також враховано досвід освітніх програм Харківського національного педагогічного університету ім. Г.С. Сковороди, Центральноукраїнського державного педагогічного університету ім. Володимира Винниченка, Криворізького державного педагогічного університету в частині проектування вибіркового дисциплін. Під час спілкування з адміністрацією, гарантом, викладачами не отримано конкретної інформації щодо того, як враховувався зарубіжний досвід при формулюванні цілей та

визначенні програмних результатів ОП, зокрема, вказаних у самоаналізі пристосованих до українських реалій напрацювань Академічного товариства ім. Міхала Балудянського (Словаччина), Любарської вищої школи (Рукач)

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 014 Середня освіта (образотворче мистецтво) на момент експертизи відсутній. Визначені програмні результати в основному відповідають дескрипторам сьомого рівня Національної рамки кваліфікацій, проте частина з них є похідними від освітніх компонентів (а не навпаки), зокрема, ПРН12, ПРН13, ПРН15, ПРН18, ПРН19, ПРН22, ПРН23, ПРН25, ПРН28, ПРН37, ПРН38, і тому надлишковими. Розбіжності в тексті ОПП 2019 і самоаналізі щодо рівня НРК пояснюються гарантом як технічна помилка.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Цілі освітньої програми в основному відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти. Університет системно залучає стейкхолдерів до формулювання цілей і програмних результатів навчання, ураховуючи тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, галузевий контекст, світовий і вітчизняний досвід. За відсутності стандарту вищої освіти визначені програмні результати в цілому відповідають дескрипторам сьомого рівня Національної рамки кваліфікацій.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Сформульований фокус ОПП не дає повного уявлення про особливість і конкурентоспроможність програми. Складову місії університету - збереження, поширення і розвиток цінностей української й світової культури - доцільно відобразити у цілях, фокусі, змісті та особливостях ОПП як найбільш для неї органічну. Потребує більш ґрунтовного врахування на ОПП регіональний контекст в аспекті унікальних народних і мистецьких традицій Тернопільщини. Вивчити аналогічні зарубіжні ОП із внесенням відповідного досвіду до змісту даної ОПП. Рекомендовано унормувати програмні результати ОПП.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Зважаючи на дотримання ЗВО вимог Критерію 1 щодо проектування цілей і програмних результатів навчання на ОПП, залучення стейкхолдерів до їх формування, урахування тенденції ринку праці, галузевого контексту, світового і вітчизняного досвіду, і водночас недостатньо чіткого формулювання унікальності програми, звуженого відображення регіонального контексту, місії та стратегії університету, Критерій 1 оцінюємо як такий, що має рівень відповідності В. Виявлені некритичні недоліки усвідомлюються викладачами й адміністрацією, не перешкоджають якісному забезпеченню освітнього процесу та можуть бути усунені.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг програми становить 240 кредитів ЄКТС, що відповідає ст.5 закону України «Про вищу освіту». Обсяг дисциплін за вибором здобувачів вищої освіти становить 60 кредитів (25%).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст освітньої програми має чітку структуру в контексті загального часу навчання (за семестрами/роками навчання). Освітні компоненти поділено на змістові блоки: загальної підготовки (25 кредитів) та професійної підготовки (152 кредит з практиками). Аналіз структурно-логічної схеми ОПП дозволяє дійти висновку щодо взаємопов'язаності більшості освітніх компонентів, де враховано принцип послідовності та логічності: так, дисципліни «Кольорознавство», «Пластична анатомія» є передумовами вивчення «Живопису», «Композиції», «Скульптури», психолого-педагогічні дисципліни передують педагогічній практиці тощо. У той же час навряд чи доцільно планувати дисципліну «Основи наукових досліджень» у другому семестрі 1 курсу. Структурно-логічна схема ОПП також містить деякі неточності – двічі у різних семестрах подана дисципліна «Сучасні інформаційні технології та комп'ютерна графіка». Освітні компоненти в основному дозволяють досягти цілей і програмних результатів навчання. Останні не знайшли свого відображення в ряді силабусів дисциплін (Філософія, Інформаційно-технічні засоби навчання). Ряд програмних результатів (ПРН12,13,14,18,19,20,28) забезпечується лише дисциплінами вільного вибору студентів. Заявлений у самоаналізі контингент іноземних студентів, непередбачений у профілі ОПП, термін дії ОПП 2019р (25.06.2019-01.07.2019) пояснені гарантом як технічна помилка. На запит експертної групи надані ОП і НП 2016 і 2018 років, а також НП на базі ОКР «молодшого спеціаліста».

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст освітньої програми відповідає предметній сфері, визначеній в її тексті. Освітні компоненти («Педагогіка», «Психологія», «Композиція та кольорознавство», «Історія мистецтва та архітектури», «Нарисна геометрія і перспектива») відповідають теоретичному змісту предметної області. Освітні компоненти («Освітні технології», «Сучасні інформаційні технології та комп'ютерна графіка», «Основи наукових досліджень», «Рисунок», «Живопис», «Скульптура і пластична анатомія») відповідають методам, методикам і технологіям, якими має оволодіти здобувач вищої освіти для застосування на практиці. Нормативний освітній компонент «Методика викладання образотворчого мистецтва і дизайну» в частині «дизайн» є таким, що виходить за межі спеціальності. Також мають сумнівний зв'язок із спеціальністю дисципліни «Людина і навколишнє середовище» і «Культура безпеки», що дублюють одна одну. Раціонального пояснення необхідності цих дисциплін під час веб-зустрічі із викладачами не було надано.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Обсяг вибірових компонентів ОПП становить 60 кредитів ЄКТС (25%). Кількість і різноманітність вибірових дисциплін можна вважати достатньою і відповідною потребам та інтересам студентів. Для їх організації обрано блокову модель вибору, обґрунтування вибору якої під час веб-зустрічі не було надано. Дисципліни всередині блоку частково дублюють одна одну: «Економіка» і «Економіка культури і мистецтва», «Дизайн» і «Художнє конструювання», «Декоративно-прикладне мистецтво» і «Декоративний розпис», «Художньо-прикладна графіка» і «Книжкова ілюстрація»). Доцільно відкрити здобувачам можливість обирати дисципліни з інших ОП. Формування індивідуальної освітньої траєкторії регламентоване п.2.4 «Положення про організацію освітнього процесу» http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2019/Polozhennia_pro_orhanizatsiiu_osvitnoho_protseesu.pdf, «Положенням про порядок та умови обрання студентами дисциплін за вибором» http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2019/Polozhennia_pro_poriadok_ta_umovy_obrannia_studentamy_dys_tsyplin_z_vyborom.pdf, що пропонують зручні та зрозумілі процедури вибору та інформування щодо нього. Силабуси вибірових дисциплін розміщено на сайті <http://tnpu.edu.ua/navchannya/sylabusy/bakalavr/arts/serednya-osv-ta-obrazotvorche-mistetstvo.php> База дисциплін знаходиться у стані формування. Опитування здобувачів підтвердило можливість формування індивідуальної траєкторії навчання та задоволення організацією цього процесу в ЗВО.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здобувачів вищої освіти на ОПП забезпечена педагогічною, плернерною і музейною практиками як окремими освітніми компонентами в загальному обсязі 21 кредит ЄКТС. Силабуси практик розміщено на сайті ЗВО <http://tnpu.edu.ua/navchannya/sylabusy/bakalavr/arts/serednya-osv-ta-obrazotvorche-mistetstvo.php> Не знайшло раціонального пояснення під час зустрічей планування всіх 12 кредитів педагогічної

практики лише в останньому 8 семестрі навчання, що порушує принцип його поступовості. Освітній компонент «Методика виховної роботи з дітьми в літніх оздоровчих закладах» не підкріплений практикою. Практична підготовка здобувачів вищої освіти унормована доступним і зрозумілим «Положенням про організацію та проведення практик студентів ТНПУ» http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2017/Polozhennia_pro_orhanizatsiiu_ta_provedennia_praktyk_studentiv.pdf. На запит експертної групи було надано угоди про співпрацю з Департаментом освіти і науки Тернопільської ОДА від 7.12.2015, Управлінням освіти і науки Тернопільської МР від 21.12.2015 щодо практичної підготовки студентів. Здобувачі під час спілкування підтвердили, що самостійно обирають місце проходження практики. Рекомендовано оприлюднити на сайті перелік конкретних баз практик і договори з ними. Опитування працедавців підтвердило співпрацю із ЗВО у формулюванні цілей і завдань практичної підготовки, визначенні її змісту. Опитування здобувачів, надані на запит експертної групи звіти практик уможливили висновок про таке проходження практичної підготовки, що в основному формує компетентності здобувачів вищої освіти, необхідні для подальшої професійної діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Формування soft skills, що відповідають заявленим цілям програми, відбувається опосередковано під час проведення практик, семінарських занять, виконання самостійної роботи, спілкування студентів з викладачами, майстер-класів, під час участі у суспільних і творчих проектах. Освітні компоненти «Педагогічна практика», «Музейна практика», «Методика виховної роботи», націлені на досягнення ПРН3, ПРН6, ПРН8, ПРН10, ПРН11, ПРН30, ПРН32, формують здатність працювати в команді, логічно, системно та креативно мислити, кваліфіковано комунікувати, залагоджувати конфлікти, планувати час. Водночас було б доцільно впровадити окремий освітній компонент, спрямований на формування цілісного комплексу професійно орієнтованих соціальних навичок.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Визначені у змісті ОПП в частині «Придатність до працевлаштування» професійні роботи частково суперечать вимогам чинного Класифікатора професій України (ДК 003: 2010), де позиції 2320 вчитель закладу середньої освіти, 2452 професіонали в галузі образотворчого та декоративно-прикладного мистецтва, 2455.2 керівник студії (за видами мистецтва) відносяться до категорії «Професіонали», що вимагає кваліфікації за дипломом про повну вищу освіту другого (магістерського) рівня. Виявлена суперечність потребує врегулювання з боку ЗВО.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Співвіднесення обсягу окремих освітніх компонентів ОПП із фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти унормоване п.3.2 «Положенням про організацію освітнього процесу» http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2019/Polozhennia_pro_orhanizatsiiu_osvitnoho_protseesu.pdf, а також «Положенням про організацію самостійної роботи студентів» http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2017/Polozhennia_pro_samostiinu_robotu_studentiv_.pdf. Аналіз робочих навчальних планів, оприлюдненого на сайті розкладу занять <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1b6uAPZEZy72DNt3uJceyq9hfmMmW1crNBluIr9wARvc/edit#gid=1831013339> дозволяє дійти висновку про оптимальне співвіднесення реального і декларованого навантаження в розрізі кожного освітнього компонента. Тижневе навантаження становить 20-25 аудиторних годин; обсяг самостійної роботи - 35%-60% залежно від особливостей освітнього компонента. ЗВО, як показує спілкування зі здобувачами, вживає моніторингових заходів щодо оцінювання реалістичності обсягу самостійної роботи студентів та їх навчального навантаження. Зустрічі із викладачами підтверджують, що фактичне навантаження здобувачів збігається із заявленими ЗВО у відомостях самооцінювання, питання обсягів і змісту завдань самостійної роботи обговорюють на засіданнях кафедри, застосовується індивідуальний підхід до контролю виконання завдань, надання консультативної допомоги. Інтерв'ювання здобувачів освіти підтвердило реалістичність фактичного навчального навантаження, системність і адекватність вимог до них, особливо в умовах дистанційного навчання під час карантину.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Дуальна освіта на ОПП не передбачена. Проте ЗВО має затверджені процедури її впровадження, відображені в оприлюдненому на сайті «Положенні про підготовку фахівців із застосуванням дуальної форми здобуття освіти в

ТНПУ ім. В. Гнатюка» http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2019/Polozhennia_pro_dualnu_formu_zdobuttia_osvity.pdf, а також ресурси для її впровадження: активна і плідна співпраця з роботодавцями, проведення практик, упровадження засад практикоорієнтованого навчання, урахування мінливості сучасного ринку праці.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Обсяг і зміст ОПП в основному відповідає вимогам законодавства і предметній сфері спеціальності. Компоненти ОПП структуровані та взаємопов'язані між собою та дають змогу досягти заявлених програмних результатів навчання. Здобувачі вищої освіти мають можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію завдяки вибірковим дисциплінам в обсязі, передбаченому законодавством. ОПП передбачає практичну підготовку здобувачів, формування «м'яких» навичок, реальний обсяг самостійної роботи. Обсяг освітніх компонентів доцільно співвіднесено із фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Окремі програмні результати формуються лише завдяки вибірковим дисциплінам. Експертна група рекомендує узгодити з предметною сферою спеціальності ряд освітніх компонентів («Методика викладання образотворчого мистецтва і дизайну», «Людина і навколишнє середовище», «Культура безпеки»). Подолати блоковий принцип організації вибіркових дисциплін з їх частковим дублюванням. Доцільно відкрити здобувачам можливість обирати дисципліни з інших ОП. Забезпечити поступовість і етапність педагогічної практики; підкріпити окремою практикою «Методику виховної роботи з дітьми в літніх оздоровчих закладах». Рекомендовано оприлюднити на сайті перелік баз практик і договори з ними. Узгодити професійні роботи з вимогами чинного Класифікатора професій України (ДК 003: 2010). Доцільно впровадити окремий освітній компонент, спрямований на формування цілісного комплексу професійно орієнтованих соціальних навичок.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Зважаючи на те, що акредитована ОПП за обсягом і змістом відповідає законодавчим вимогам і предметній сфері спеціальності, здобувачі вищої освіти в основному мають можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію, соціальні навички, практичні компетентності в умовах реалістичного фактичного навантаження, проте матриця відповідностей програмних результатів навчання, структура вибіркових дисциплін, визначення професійної придатності містять недоліки, Критерій 2 з урахуванням готовності викладачів та адміністрацією до їх усунення оцінюємо як такий, що має рівень відповідності В.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання на ОПП урегульовано «Правилами прийому до ТНПУ імені В.Гнатюка», оприлюднені на офіційному вебсайті закладу http://tnpu.edu.ua/abiturient/pdf/2020/pravy_la_pryjomu.pdf. Правила прийому чіткі та зрозумілі для потенційних вступників і не містять дискримінаційних положень. Надійність цих процедур була підтверджена під час зустрічі експертної комісії із здобувачами вищої освіти.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на навчання та вимоги до вступників ураховують особливості ОПП художньо-педагогічного спрямування. Перелік сертифікатів ЗНО, що враховують для зарахування на навчання за ОПП, їх вага (0,2 –

українська та іноземна мови, 0,5 – історія України), мінімальна кількість балів для допуску до участі в конкурсі (100) оприлюднені на офіційному сайті <http://tnpu.edu.ua/abiturient/bakalavr/konkpred.php> та є цілком логічними, об'єктивними з урахуванням специфіки ОПП. Передбачений творчий залік з образотворчого мистецтва слугує достатнім засобом формування якісного контингенту здобувачів вищої освіти вступних випробувань, переглядається щорічно, і його програма оприлюднюється на офіційному сайті ЗВО http://tnpu.edu.ua/abiturient/programu/programu2019/факультет%20мистецтв/каф-ра%20ОБР-МИСТ,%20ДИЗАЙН/ОБР%20МИСТ%202019/1Творчий%20залік_014середня%20осв%20ОБР%20МИСТ%202019_після%20школи.pdf. Особи, які вступають на основі ОКР молодшого спеціаліста, здобутого за іншою спеціальністю, проходять додаткове вступне випробування з фаху у вигляді співбесіди, яке оцінюється за шкалою «зараховано/не зараховано» [http://tnpu.edu.ua/abiturient/programu/programu2019/факультет%20мистецтв/каф-ра%20ОБР-МИСТ,%20ДИЗАЙН/ОБР%20МИСТ%202019/2Фах%20іспит%20\(додатково\)%20ОБРАЗ%20МИСТ%202019_на%20базі-мол%20Оспец.pdf](http://tnpu.edu.ua/abiturient/programu/programu2019/факультет%20мистецтв/каф-ра%20ОБР-МИСТ,%20ДИЗАЙН/ОБР%20МИСТ%202019/2Фах%20іспит%20(додатково)%20ОБРАЗ%20МИСТ%202019_на%20базі-мол%20Оспец.pdf). Рекомендовано обов'язково залучати гаранта до розробки програми творчого заліку та співбесіди.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, регулюють «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність у ТНПУ імені В. Гнатюка» від 28.03.2017 р., протокол № 9 http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2019/Polozhennia_pro_poriadok_realizatsii_prava_na_akademichnu_mobilnist.pdf, п.4 «Положення про порядок перезарахування результатів навчання у ТНПУ ім. В. Гнатюка» http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2017/Polozhennia_pro_poriadok_perezarakhuvannia_rezultatativ_navchannia.pdf. Документи містять конкретний і зрозумілий опис процедури визнання результатів навчання відповідно до Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в європейському регіоні (п.1.2). Студенти ОКР молодший спеціаліст мають можливість перезарахування кредитів ЕКТС, максимальний обсяг яких визначено стандартом вищої освіти (за відсутності стандарту – до 120 кредитів ЕКТС), для зарахування на другий (старші) курс(и) або на перший курс (зі скороченим терміном навчання). Документи доступні для всіх учасників освітнього процесу та оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО. Під час зустрічі із здобувачами вищої освіти експертна група з'ясувала, що ЗВО послідовно дотримується затверджених процедур. Правом на академічну мобільність скористались студенти-бакалаври III курсу 2015-2016 р.н. Юречко С., Яремчук А. та Гемський Ю. (Академія Яна Длугоша (Ченстохово, Польща). У 2020 році – студентка III курсу Лисогір І. (Академія Яна Длугоша, Ченстохово, Польща), яка була на веб-зв'язку із експертною групою.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО можливість визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті унормовано «Положенням про визнання результатів здобутих у неформальній та інформальній освіті» http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2019/Polozhennia_pro_vyznannia_rezultatativ_zdobutykh_u_neformalnii_ta_informalnii_osvity.pdf), що дозволяє визнавати не більше 15% від загального обсягу освітньої програми. Процедура передбачає звернення із заявою до ректора, створення комісії з визнання результатів включно з гарантом ОП та викладачами профільної кафедри, визначення термінів проведення атестації, формування протоколу, а також апеляцію у разі негативного висновку комісії. Прикладів застосування практики за час існування програми не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Конкретність, зрозумілість і загальнодоступність правил прийому на ОПП, що враховують її особливості як художньо-педагогічної та не містять дискримінаційних положень; документальне регулювання й дотримання на практиці процедур визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО; підтверджена практика академічної мобільності; можливість визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Рекомендовано обов'язково залучати гаранта до розробки вступної співбесіди та програми творчого заліку.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Ураховуючи дотримання ЗВО вимог Критерію 3 щодо конкретності, зрозумілості, антидискримінаційності та загальнодоступності правил прийому на ОПП, врахування її особливостей, унормування й дотримання на практиці процедур визнання здобутих в інших ЗВО та неформальній освіті результатів навчання, підтверджену практику академічної мобільності, водночас незалучення гаранта до розробки програм мистецьких вступних випробувань, Критерій 3 оцінюємо як такий, що має рівень відповідності В. Виявлені некритичні недоліки усвідомлюються викладачами та адміністрацією, не перешкоджають якісному забезпеченню освітнього процесу та можуть бути усунені.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Визначення форм і методів навчання за ОП унормоване «Положенням про організацію освітнього процесу» http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2020/Polozhennia_pro_orhanizatsiiu_osvitnoho_protseesu.pdf. Для досягнення програмних результатів навчання використовується різноманіття методів навчання. Основними видами навчальних занять за ОП є лекція, практичне, семінарське, лабораторне, індивідуальне заняття, консультація. Основними методами навчання є розповідь, пояснення, бесіда, доповідь, дискусія, експрес-опитування на практичних заняттях, виконання практичних завдань, комп'ютеризоване навчання, тестування тощо. Методи навчання використовуються в залежності від мети, завдань тієї чи іншої дисципліни, теми, компетентностей і програмних результатів навчання. Ефективності освітнього процесу сприяє можливість дистанційного доступу до інформації (розклад, силабуси, методичні матеріали з відповідної навчальної дисципліни) згідно «Положення про дистанційне навчання ТНПУ імені В. Гнатюка» http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2018/Polozhennia_pro_dystantsiine_navchannia.pdf. Для викладачів та студентів проводяться онлайн-семінари на теми: «Використання у дистанційному навчанні діяльнісних компонентів та онлайн комунікацій системи Moodle» <http://elr.tnpu.edu.ua/mod/forum/discuss.php?d=561>; «Використання у дистанційному навчанні діяльнісних компонентів та онлайн комунікацій системи Moodle» <http://elr.tnpu.edu.ua/mod/forum/discuss.php?d=497>. У здійсненні освітнього процесу ЗВО дотримується принципів студентоцентрованості. Здобувачі під час спілкування підтвердили, що самостійно обирають освітні компоненти, місце проходження практики, тематику для досліджень та творчої самореалізації, вибір наукового керівника відбувається із урахуванням особистих інтересів, потреб і досвіду учасників освітнього процесу, що спрямовує їх відповідально проектувати власну освітню діяльність.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів є доступною для учасників освітнього процесу у формі силабусів, розміщених на офіційному веб-сайті ЗВО <http://tnpu.edu.ua/navchannya/sylabusy/bakalavr/arts/serednya-osv-ta-obrazotvorchemiststvo.php>). У силабусах відображено стисло інформацію щодо мети, завдань дисципліни, кількості кредитів, відведених на її вивчення, видів занять, політики оцінювання, проте не завжди чітко та зрозуміло прописані програмні результати («Філософія», «Інформаційно-технічні засоби навчання»), критерії оцінювання, тематика і зміст лабораторних (практичних) робіт та завдання для підсумкового контролю (останні не конкретизовані у більшості силабусів). Опитування здобувачів освіти під час веб зустрічей підтвердило їхнє задоволення доступністю інформації, пов'язаної з освітнім процесом.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

У ТНПУ імені В. Гнатюка науково-дослідна робота є важливою складовою освітнього процесу, розроблено «Положення про організацію освітнього процесу»

http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2020/Polozhennia_pro_orhanizatsiiu_osvitnoho_protseesu.pdf, «Положення про наукове товариство студентів, магістрантів, аспірантів» (http://www.tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2017/Polozhennja_pro_naukove_tovarystvo.pdf) та «Положенням про раду молодих вчених» <http://tnpu.edu.ua/naukovarobota/public%20information/radu.pdf>. Теоретичним підґрунтям успішного поєднання навчання і досліджень у освітньому процесі є опанування здобувачами змісту освітнього компоненту «Основи наукових досліджень» та різними видами навчальних занять з елементами наукових досліджень, ІНДЗ. Також здобувачі долучаються до дослідницької діяльності у процесі виконання курсових та кваліфікаційних робіт, які охоплюють проблеми навчання образотворчого та декоративного мистецтва. На запит експертної групи було надано програми проблемних груп, які діють на кафедрі, «Духовні святині Тернопільщини» та «Сучасні мистецькі техніки в ОМ та ДПМ» (протокол № 2 від 17.09.2019), а також представлений План-положення роботи проблемної групи кафедри образотворчого мистецтва, дизайну та методики їх навчання на 2019-2020 н.р. Була надана інформація про досвід публікацій наукових досліджень здобувачів у «Студентському науковому віснику» ТНПУ імені В. Гнатюка http://catalog.library.tnpu.edu.ua/naukovi_zapusku/stud-visnuk/stud_visn_19_44.pdf. Під час веб-зустрічі з викладацьким складом кафедри та студентами було з'ясовано, що особливістю освітньої програми «Середня освіта (Образотворче мистецтво)» є те, що окрім науково-дослідницької студенти залучаються до художньо-творчої діяльності, участі у культурних проектах та мистецьких акціях.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Освітній процес за ОП розпочато у 2016 р. Варто відзначити, що зміст частини освітніх компонентів («Рисунок», «Живопис», «Композиція та кольорознавство», «Нарисна геометрія і перспектива» та ін.) є загальновизнаним і сталим у художньо-педагогічній спільноті. Під час веб-зустрічі з викладацьким складом кафедри було з'ясовано, що викладачами систематично переглядається та оновлюється зміст лекцій, наприклад: при вивченні ОК «Методика образотворчого мистецтва і дизайну» вводяться новітні методики коригують завдання практичного навчання, наприклад, для розширення уявлень про живопис, набуття практичних навиків роботи у різноманітних живописних техніках уведено освітній компонент «Сучасні живописні техніки», «Монументальний живопис».

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Основою впровадження навчання, викладання та наукових досліджень у межах ОП є Стратегія інтернаціоналізації ТНПУ імені В. Гнатюка http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2018/Stratehiia_internatsionalizatsii_TNPU.pdf, Положенням про навчання (стажування) іноземних громадян [http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2018/Polozhennia_pro_navchannia_\(stazhuvannia\)_inozemnykh_hromadian_u_TNPU.pdf](http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2018/Polozhennia_pro_navchannia_(stazhuvannia)_inozemnykh_hromadian_u_TNPU.pdf) та Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2019/Polozhennia_pro_poriadok_realizatsii_prava_na_akademichnu_mobilnist.pdf, що регламентує порядок реалізації програм міжнародної академічної мобільності. Під час зустрічі із здобувачами вищої освіти експертна група з'ясувала, що ЗВО послідовно дотримується затверджених процедур. Кафедра має досвід міжнародної співпраці, а саме студентські обміни за програмою академічної мобільності з Академією Яна Длугоша (Ченстохово, Польща) відповідно із Угодою, підписаною 10.10.2016. Були надані накази (№ 751 від 02.10.2017, № 113 від 27.02.2019) про участь студентів, що навчаються за ОП, у програмі академічної мобільності. Правом на академічну мобільність скористались студенти-бакалаври III курсу 2015-2016 р.н. Юречко С., Яремчук А. та Гемський Ю. (Академія Яна Длугоша (Ченстохово, Польща). У 2020 році – студентка III курсу Лисогір І. (Академія Яна Длугоша, Ченстохово, Польща), яка була на веб-зв'язку із експертною групою. Викладачі кафедри пройшли стажування без відриву від основного місця роботи у зарубіжних закладах вищої освіти: Пацалюк І. І., Вольська С. О. (Академічне товариство ім. М. Балудянського (Словаччина)); Мацшина З. А. (Любарська вища школа (Рукач)); та отримали сертифікати про володіння іноземною мовою Маркович М. Й., Вольська С. О. (англійська мова на рівні B1); Пацалюк І. І. (англійська мова на рівні B2); Кузів М. П., Вільгушинський Р. К., Цідило І. І., Мацшина З. А. (польська мова на рівні B2); Маркович М. Й. (польська мова на рівні A1).

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Форми навчання і викладання на ОП сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатам навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Позитивною практикою є міжнародна співпраця щодо студентських обмінів за програмою академічної мобільності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Рекомендовано доповнити силабуси ОК інформацією щодо програмних результатів, критеріїв оцінювання, тематики і змісту лабораторних (практичних) робіт, завдань для підсумкового контролю або оприлюднити на сайті робочі програми дисциплін з метою досягнення прозорості та доступності змісту ОПП. Доцільно систематично проводити опитування здобувачів щодо задоволеності методами навчання і викладання за даною ОПП у ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Ураховуючи в цілому дотримання ЗВО вимог Критерію 4 щодо відповідності методів і форм навчання і викладання на ОПП заявленим цілям, реалізації студентоцентрованого підходу, поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, дотримання засад інтернаціоналізації діяльності ЗВО, орієнтацію на оновлення змісту навчальних курсів і ОПП в цілому, практики зовнішньої академічної мобільності і водночас поверховість інформування здобувачів щодо порядку реалізації змісту освітніх компонентів у навчальному процесі, недостатньої активності в процесах моніторингу рівня задоволення здобувачів вищої освіти щодо методів і форм навчання, Критерій 4 оцінюємо як такий, що має рівень відповідності В. Виявлені некритичні недоліки усвідомлюються викладачами та адміністрацією, не перешкоджають якісному забезпеченню освітнього процесу та можуть бути усунені.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти за ОП «Середня освіта (Образотворче мистецтво)» визначені відповідно до: «Положення про організацію освітнього процесу» http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2020/Polozhennia_pro_orhanizatsiiu_osvitnoho_protseesu.pdf, «Положення про систему оцінювання навчальних досягнень студентів» http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2018/Polozhennja_pro_sistemu_otsinjuvannja.pdf На веб-сайті ЗВО інформація про терміни контролю (екзамени) розміщена на інформаційному порталі ТНПУ імені В. Гнатюка http://info.elr.tnpu.edu.ua/mustectv/gmk_mustectv у наступних розділах: графік навчального процесу, розклад занять для денної форм навчання, графіки модульного і підсумкового контролів, розклад ДЕК тощо. Експертною групою було перевірено наявність і доступність інформації щодо форм контрольних заходів на офіційному веб-сайті закладу. У силабусах навчальних дисциплін ОП <http://tnpu.edu.ua/navchannya/sylabusy/bakalavr/arts/serednya-osv-ta-obrazotvorche-mistetstvo.php> інформація щодо форм і завдань контрольних заходів й критеріїв оцінювання навчальних досягнень відображена поверхово. Під час веб-зустрічі здобувачі вищої освіти підтвердили, що вони мають своєчасну, достатню, зрозумілу інформацію щодо форм контрольних заходів і критеріїв оцінювання результатів навчальної діяльності як за окремим освітнім компонентом, так і освітньою програмою в цілому та продемонстрували можливість онлайн навчання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти відсутній. У ЗВО форми атестації здобувачів визначені відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу» http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2020/Polozhennia_pro_orhanizatsiiu_osvitnoho_protseesu.pdf та «Положення про систему оцінювання навчальних досягнень студентів» http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2018/Polozhennja_pro_sistemu_otsinjuvannja.pdf Атестація випускників здійснюється екзаменаційною комісією у формі кваліфікаційного екзамену з педагогіки, комплексного кваліфікаційного екзамену з образотворчого мистецтва та публічного захисту кваліфікаційної бакалаврської роботи. Рішення про оцінку наукової роботи приймається на закритому засіданні ЕК згідно критеріїв оцінювання кваліфікаційних бакалаврських робіт, прописаних у Методичних рекомендаціях до виконання та захисту кваліфікаційних робіт: для студентів спеціальності 014 (бакалавр) – Середня освіта (Образотворче мистецтво), які були надані на запит експертної групи. Кваліфікаційна робота виконується самостійно під керівництвом наукового керівника на базі теоретичних знань і практичних навичок, отриманих здобувачем вищої освіти упродовж усього терміну навчання, і самостійної науково-дослідної роботи, яка пов'язана з розробкою конкретних теоретичних і науково-виробничих завдань прикладного характеру, що обумовлені специфікою відповідної спеціальності.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Інформація, яка стосується проведення контрольних заходів, детально викладена у «Положенні про організацію освітнього процесу в ТНПУ імені В. Гнатюка» http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2019/Polozhennia_pro_orhanizatsiiu_osvitnoho_protseesu.pdf. У «Положенні про систему оцінювання навчальних досягнень студентів». http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2018/Polozhennja_pro_sistemu_otsinjuvannja.pdf визначений порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження. Процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів врегульовані у «Положенні щодо врегулювання конфліктних ситуацій» http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2019/Polozhennia_shchodo_vrehuliuвання_konfliktnykh_sytuatsii.pdf), яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. На веб-зустрічі із здобувачами вищої освіти зазначалося, що на початку семестру викладач ознайомлює студентів зі змістом, структурою, формою екзаменаційної (залікової) роботи, із політикою та критеріями її оцінювання. За період навчання на ОП необ'єктивність екзаменаторів, конфліктні ситуації не виникали.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

В університеті діє «Положенням про запобігання і виявлення академічного плагіату та інших видів академічної недоброчесності у навчальній та науково-дослідній роботі здобувачів вищої освіти ТНПУ імені В. Гнатюка» <http://tnpu.edu.ua/naukova-robota/public%20information/Plagiat%20pracivn.pdf> а також «Кодекс честі ТНПУ імені В. Гнатюка» http://tnpu.edu.ua/naukova-robota/public%20information/Kodeks_chesti.pdf, в яких розроблено доступну та зрозумілу політику, стандарти та процедури дотримання академічної доброчесності. Університет використовує програму виявлення текстових збігів (ідентичності, схожості) Unicheck. Під час веб-зустрічі із науково-педагогічними працівниками та студентами з'ясовано, що у ЗВО здійснюється інформування здобувачів вищої освіти та викладачів про необхідність дотримання правил академічної етики та підвищення відповідальності за дотриманням норм цитування. Також було з'ясовано, що перевірку на плагіат проходять 100 % кваліфікаційних робіт (надані звіти випускників минулого року в програмі Unicheck). На момент зустрічі із здобувачами виконання кваліфікаційних робіт перебувало на етапі завершення та підготовки їх до перевірки щодо запобігання академічному плагіату. Багато запровадити заходи з популяризації культури академічної доброчесності серед здобувачів. Рекомендовано системно проводити опитування здобувачів щодо наявності/відсутності порушень академічної доброчесності на ОПП.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Обрані на ОПП форми контрольних заходів в основному дозволяють встановити досягнення результатів навчання, а заявлені форми атестації (за відсутності стандарту) повною мірою відображають рівень вищої освіти, цілі та програмні результати навчання. В університеті чітко сформовані дієві та зрозумілі вимоги до форм контрольних заходів і критерії оцінювання здобувачів освіти, наявні документи, які регламентують вимоги до проведення контрольних заходів, формування екзаменаційних комісій, забезпечення об'єктивності екзаменаторів, процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, а також надається вчасна і доступна інформація щодо них. Позитивною є практика ЗВО щодо дотримання політики академічної доброчесності. Процедури запобігання академічній недоброчесності працюють належним чином, перевірку на наявність текстових збігів проходять 100 % кваліфікаційних робіт випускників.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

На сайті ТНПУ імені В. Гнатюка відсутнє Положення про кваліфікаційну роботу бакалавра а також Методичні рекомендації до виконання та захисту кваліфікаційних робіт бакалаврів для студентів спеціальності 014 Середня освіта (Образотворче мистецтво). У силабусах поверхово прописані критерії оцінювання, тематика і зміст лабораторних (практичних) завдань для підсумкового контролю.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Інформація щодо форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання здобувачів вищої освіти, правил проведення контрольних заходів та атестації заздалегідь оприлюднюється та є доступною для всіх учасників освітнього процесу, що підтверджується відсутністю ситуацій, пов'язаних із необ'єктивністю екзаменаторів, конфліктних моментів, оскарженням результатів контрольних заходів. ЗВО послідовно дотримується політики, стандартів і процедур академічної доброчесності. У той же час інформація щодо змісту контрольних заходів, методичних рекомендацій до кваліфікаційних робіт не є відкритою та доступною для здобувачів на веб сайті ЗВО. Зазначені слабкі сторони ОП за критерієм 5 не є суттєвими, не перешкоджають якісному забезпеченню надання освітніх послуг та можуть бути усунені. Це дозволяє вважати освітню діяльність ЗВО за Критерієм 5 загалом відповідною рівню В.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час дистанційної експертизи встановлено, що кваліфікація значної частини викладачів повністю або частково забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання: Матіяш В. В. (канд. пед. наук, доцент); Пацалюк І. І. (канд. пед. наук, доцент); Тютюнник І. С. (канд. мис-вства, доцент); Маркович М. Й. (канд. мис-вства, доцент); Дячок О. М. (канд. архітектури, доцент); Вербіцька І. О. (засл. майстер народ. творч. Укр.); Вольська В. О. (канд. мис-вства); Мацишина З. А. (канд. пед. наук); Вільгушинський Р. К. (засл. худ. Укр.). Разом з тим слід відмітити, що академічна та професійна кваліфікація Дячок О. М. (канд. архітектури, 18.00.02 – архітектура будівель і споруд, доцент) є невідповідними щодо дисципліни «Сучасні інформаційні технології та комп'ютерна графіка»; Тютюнник І. С. (канд. мис-вства, 26.00.01 – теорія та історія культури, доцент) – невідповідними щодо дисципліни «Скульптура і пластична анатомія». Аналіз стану наукової та професійної активності викладачів кафедри, а саме Дячок О. М., Тютюнник І. С., Вербіцька І. О., Вольська В. О., Федак П. М., Вільгушинський Р. К., Рублевська Н. В. (згідно п. 30 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1187 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 р. № 347)) також засвідчив його недостатній рівень, зокрема відсутність наукових праць за ОК, які викладають, зокрема публікацій у фахових виданнях, а також публікацій з проблем теорії та методики навчання образотворчого мистецтва.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедура конкурсного добору викладачів унормовується «Порядком проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) ТНПУ імені В. Гнатюка» http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2020/Poriadok_provedennia_konkursu_pry_zamishchenni_vakantnykh_posad_naukovo_pedagogichnykh_pratsivnykiv_ta_ukladannia_z_nymy_trudovykh_dohovoriv.pdf. Дане положення є загальнодоступним, структурованим і зрозумілим. Опитування експертною групою науково-педагогічних працівників підтвердило дотримання вимог до фахової кваліфікації, прозорості та зрозумілості процедури обрання на посаду, що свідчить про наявність у ЗВО інституційної практики якісного відбору персоналу, підтвердженою мінімалізацією плинності науково-педагогічних кадрів. Опитування здобувачів освіти підтвердило їх рівень задоволення компетентністю викладацького складу.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Широке залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу за ОП відбувається через проходження музейної та педагогічної практики здобувачами вищої освіти на базі художнього та краєзнавчого музеїв, закладів загальної середньої освіти, де керівниками практики є мистецтвознавці, педагогічні, науково-педагогічні працівники з баз практик (потенційні роботодавці). Проходження практик регулюється доступним і зрозумілим «Положенням про організацію та проведення практик студентів ТНПУ імені В. Гнатюка» http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2017/Polozhennia_pro_orhanizatsiiu_ta_provedennia_praktyk_studenti

v.pdf. На запит експертної групи було надано угоди про співпрацю з Департаментом освіти і науки Тернопільської ОДА від 07.12.2015, Управлінням освіти і науки Тернопільської МР від 21.12.2015 щодо практичної підготовки студентів. Опитування роботодавців під час веб зустрічей підтвердило їх обізнаність із цілями, програмними результатами та змістом ОП. Вони розповіли про спільну діяльність над науковими та методичними проектами. Прикладом цього слугують відгуки щодо реалізації та змісту ОП від працедавців. Рекомендовано суттєво розширити коло роботодавців, залучених до реалізації ОПП і моніторингу її якості.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

ЗВО активно залучає професіоналів-практиків, експертів та представників роботодавців до викладання та організації освітнього процесу. Були проведені зустрічі з Кізіловою Г. О., заслуженим вчителем України, вчителем образотворчого мистецтва ЗОШ № 4 м. Тернополя (відкрите лекційне заняття, круглий стіл), практичне заняття, проведене Шпаком А. Р. викладачем-методистом Тернопільської художньої школи імені М. Бойчука. У 2018 – у рамках святкування 25-річчя факультету мистецтв – зустріч з заслуженим художником України, живописцем, графіком Дмитрухом А. М. Це було підтверджено під час веб-зустрічі зі стейкхолдерами: Кізілова Г. О. розповіла про проведення нею круглого столу зі студентами, на якій вони обговорювали проблеми особливостей проходження педагогічної практики: уміння застосовувати набуті знання в практичних ситуаціях, уміння керувати художньо-творчою діяльністю учнів, урахування їх вікових та індивідуальні можливості, уміння здійснювати творчу художньо-педагогічну, культурно-просвітницьку, організаторську та художньо-естетичну діяльність.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Процес професійного розвитку викладачів університету регулюється згідно «Положення про підвищення кваліфікації та стажування педагогічних, наукових і науково-педагогічних працівників» (http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2019/Polozhennia_pro_pidvyshchennia_kvalifikatsii_pedagogichnykh_i_naukovo-pedahohichnykh_pratsivnykiv.pdf) Дане положення передбачає проходження курсів підвищення кваліфікації або стажування викладачів не рідше одного разу на п'ять років. Усі науково-педагогічні працівники групи забезпечення ОП пройшли стажування без відриву від основного місця роботи у вітчизняних та зарубіжних закладах вищої освіти та отримали відповідні сертифікати: Пацалюк І. І., Вольська С. О. (Академічне товариство ім. М. Балудянського (Словаччина)); Мацишина З.А. (Любарська вища школа (Рукач)); та отримали сертифікати про володіння іноземною мовою Маркович М. Й., Вольська С. О. (англійська мова на рівні B1); Пацалюк І. І. (англійська мова на рівні B2); Кузів М. П., Вільгушинський Р. К., Цідило І. І., Мацишина З. А.. (польська мова на рівні B2); Маркович М. Й. (польська мова на рівні A1). Стажування на базі профільних підрозділів в межах України пройшли наступні викладачі кафедри: Дячок О. М., Кузів М. П. (НУ «Львівська політехніка»); Вербіцька І. О., Мацишина З. А., Пацалюк І. І., Рублевська Н. В., Федак П. М., Тютюнник І. С. (ПНУ ім. В.Стефаника); Вільгушинський Р. К., Маркович М. Й. (ХДАДМ); Вольська С. О. (ЛНАМ). Процедуру моніторингу рівня професіоналізму викладача у ТНПУ регламентує «Положення про рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників ТНПУ» (http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2018/polozhennja_pro_rejtyngove_otsinjuvannja.pdf).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Університет стимулює розвиток викладацької майстерності організацією майстер-класів і тренінгів для науково-педагогічних працівників через «Програму професійного розвитку викладачів ТНПУ імені В. Гнатюка» http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2019/Programa_profesijnoho_rozvytku_vykladachiv.pdf. Адміністрація ЗВО пропонує викладачам брати участь у міжнародних проектах з удосконалення педагогічної майстерності. Під час веб-зустрічі з викладацьким складом кафедри було з'ясовано, що ТНПУ імені В. Гнатюка має систему матеріального та морального заохочення викладачів до досконалості у викладанні, усі НПП нагороджені ЗВО грамотами та подяками за досягнення у професійній сфері.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Цілі та програмні результати навчання забезпечуються завдяки достатньому рівню академічної та професійної кваліфікації викладачів, залучених до реалізації програми. В університеті наявна інституційна практика якісного відбору персоналу, дотримання вимог до фахової кваліфікації завдяки прозорості та зрозумілості процедури обрання на посаду. Успішній реалізації ОП також сприяє залучення до організації, проведення та методичного супроводу освітнього процесу професіоналів-практиків, експертів галузі, роботодавців. Зростання професійних досягнень викладачів відбувається в основному через систему традиційного підвищення кваліфікації педагогічних

працівників. Позитивною підтвердженою практикою є сприяння ЗВО професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями та докладання зусиль до стимулювання розвитку викладацької майстерності викладачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Рекомендовано звернути увагу на професійну відповідність фахівців навчальним дисциплінам, які вони викладають. Необхідне посилення кадрового складу кафедри кандидатами педагогічних наук за спеціальностями 13.00.02, 13.00.04 через навчання в аспірантурі педагогічних працівників без наукових ступенів, а також активізація науково-дослідницької та науково-методичної діяльності викладацького складу у галузі теорії та методики навчання образотворчого мистецтва.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Ураховуючи в основному дотримання ЗВО вимог Критерію 6 щодо відповідності людських ресурсів на ОП заявленим цілям і програмним результатам, наявну прозорість і доступну інституційну практику якісного відбору персоналу, залучення до реалізації освітнього процесу професіоналів-практиків, експертів галузі, працевлаштування, сприяння професійному розвитку викладачів, моніторинг рівня задоволення здобувачів якістю людських ресурсів на ОП і водночас виявлення випадків невідповідності професійної кваліфікації викладачів окремим освітнім компонентам, Критерій 6 оцінюємо як такий, що має рівень відповідності В. Виявлені некритичні недоліки усвідомлюються викладачами та адміністрацією, не перешкоджають якісному забезпеченню освітнього процесу та можуть бути усунені.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення ЗВО, яке використовується в межах підготовки бакалаврів з даної ОП, сприяє досягненню визначених цілей, завдань, програмних результатів навчання. В університеті діє бібліотека, фонди якої постійно оновлюються загальною, нормативною, навчально-методичною, науково-технічною, професійною літературою <http://library.tnpu.edu.ua/index.php>. Академічний персонал і здобувачі ОП мають вільний доступ до фондів, електронних каталогів бібліотеки університету, електронного архіву-репозитарію (<http://dspace.tnpu.edu.ua/>), де містяться навчально-методичні матеріали з дисциплін навчального плану. Середовище ЗВО комфортне для учасників освітнього процесу. Загальна площа навчальних приміщень – 16650 кв.м. У навчальному процесі використовуються комп'ютерні класи, точки вільного Wi-fi-доступу, мультимедійне обладнання. До послуг студентів надані: актові зали, читальні, конференц та спортивні зали, стадіон, гуртожитки, їдальня, кафетерії. Також присутній студентський культурно-мистецький центр «Світлиця», який на момент експертизи перебував на реконструкції. Освітня програма забезпечена достатньою кількістю відремонтованих кабінетів, майстерень з усім необхідним обладнанням та спеціалізованих навчальних аудиторій, що утримуються у належному стані, експертна група могла переконатися в цьому з фото та відео матеріалів, наданих ЗВО. При спілкуванні студенти виразили задоволення матеріально-технічними ресурсами.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

ЗВО на безоплатній основі забезпечує здобувачам вищої освіти та викладацькому складу доступ до бібліотеки (в тому числі, електронної), комп'ютерних класів та іншої інфраструктури, що було підтверджено під час відеозустрічі. Матеріально-технічна база, яка зазначена вище, використовується в межах підготовки студентів з даної освітньої програми.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Освітнє середовище за даною ОПП працює як діюча система академічних цінностей, соціальної взаємоповаги, суб'єктної зацікавленості усіх стейкхолдерів. Здобувачі мають можливість, за потреби, звертатися до психологічної служби ТНПУ <https://spstnpu.blogspot.com/2018/10/10.html?spref=fb> з метою отримання підтримки як із загальних соціальних, так й власне індивідуальних проблем, які можуть виникнути в особи. Дана інформація була підтверджена під час відеозустрічей. ЗВО має розроблені плани евакуації на випадок надзвичайних ситуацій, які знаходяться у приміщеннях. У ТНПУ створено підрозділ, безпосередній керівник якого несе відповідальність за охорону праці та протипожежну безпеку згідно наказу №189 від 05.09.2019 р. «Про призначення відповідальних осіб за охорону праці і протипожежний стан в університеті на 2019-2020 рр.». Усі НПП і ЗВО проходять інструктажі. Раз на три роки проводяться навчання з питань охорони праці. З метою врахування інтересів і потреб здобувачів у ЗВО проводяться систематичні зустрічі (у тому числі із залученням платформи zoom) представників студентського самоврядування. Останні активно співпрацюють із адміністрацією закладу, яка переважно дослухається до висунутих ними пропозицій.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку студентів. В університеті створені підрозділи, діяльність яких регламентовано нормативними документами, оприлюдненими на офіційному сайті ЗВО: 1. Центр забезпечення якості освіти <http://tnpu.edu.ua/about/pidrozdzily/monitoring/index.php>, остання редакція положення введена в дію наказом ректора № 60-р від 27.02.2019 р. 2. Навчально-методичний відділ <http://tnpu.edu.ua/about/pidrozdzily/navchalno-metodychny/navchalno-metodychny.php>, остання редакція положення введена в дію наказом ректора № 180-р, від 02.09.2019р. 3. Відділ у справах молоді <http://tnpu.edu.ua/vyhovna%20robota/viddil-l-u-spravakh-molodi.php>, остання редакція положення введена в дію наказом ректора № 68-р, від 27.02.2018 р. 4. Соціально-психологічна служба ТНПУ <https://spstnpu.blogspot.com/2018/10/10.html?spref=fb> Освітня підтримка студентів забезпечується кураторами і викладачами безпосередньо на академічних заняттях у вигляді консультацій та рекомендацій до самостійної роботи (в умовах дистанційного навчання комунікація відбувається через телефонний зв'язок, за допомогою месенджерів, соц. мереж, електронної пошти, системи Moodle). Здобувачі активно співпрацюють з органами студентського самоврядування, де можуть отримати повну інформацію щодо нагальних питань життя ЗВО, подати питання на розгляд і брати участь в обговоренні. Інформація про можливе працевлаштування в основному надається здобувачам на сайті ЗВО центром забезпечення якості освіти <http://tnpu.edu.ua/about/pidrozdzily/monitoring/pracevlashtuvannia.php>, проте недостатньо вичерпно. У ході вебзустрічей зі студентством експертна група мала можливість переконатися у задоволеності освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою з боку адміністрації ЗВО.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Згідно з Положенням про організацію освітнього процесу http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2020/Polozhennia_pro_orhanizatsiiu_osvitnoho_protseesu.pdf, що оприлюднене на сайті університету, для осіб з особливими освітніми потребами в університеті створено достатні умови. Під час фото огляду матеріально-технічної бази експерти переконалися в наявності пандусу для входу (в'їзду) осіб з обмеженою рухливістю. ЗВО розроблено «Положення про інклюзивно-ресурсний центр». http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2019/polozhennia_pro_resursnyi_tsentr_inkliuzyvnoi_osvity.pdf, затверджено порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2018/Poriadok_suprovodu_osib_z_invalidnistiu_ta_inshykh_malomobilnykh_hrup_naseleennia.pdf. Створено інклюзивно-ресурсний центр (<http://tnpu.edu.ua/news/1959/>). Також встановлено, що ЗВО забезпечує умови для здобувачів ВО та працівників з дітьми, облаштувавши спеціальну кімнату дитини з усім необхідним. Переконалися, що вразі виникнення ситуацій, пов'язаних з унеможливленням відвідування студентом занять на постійній основі з поважних причин, здобувачу може бути надано індивідуальний графік навчання. У гуртожитках університету надається можливість проживання студентським сім'ям (згідно з положенням про студентський гуртожиток http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2016/Polozhennja_pro_stud_hurtozhytky.pdf). Експертною групою було встановлено, що на даній ОПП не навчаються особи з особливими потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Згідно з Колективним договором ТНПУ здійснюється правове регулювання виробничих, трудових і соціально-економічних відносин всіх учасників освітнього процесу. В університеті діють: відділ у справах молоді, а також соціально-психологічна служба, до яких можна звернутися при виникненні конфліктних ситуацій, також у ЗВО є електронна скринька sps@tnpu.edu.ua, куди студенти можуть звернутися за потреби. На сайті ЗВО були виявлені такі документи, за допомогою яких можуть бути врегульовані конфліктні ситуації: 1. Положення щодо врегулювання конфліктних ситуацій у ТНПУ ім. В. Гнатюка http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2019/Polozhennia_shchodo_vrehuliuvannia_konfliktnykh_sytuatsii.pdf 2. Положення про уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2018/Polozhennia_pro_upovnovazhenu_osobu_z_pytan%20zapobihannia_ta_vyavlennia_koruptsii.pdf 3. Кодекс честі ТНПУ ім.В.Гнатюка http://tnpu.edu.ua/naukova-roboty/public%20information/Kodeks_chesti.pdf 4. Кодекс корпоративної культури http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/academ_dobrochesnist/kodeks%20korporatyvnoi%20kultury.pdf ЗВО має чіткі процедури врегулювання конфліктних ситуацій. Наприклад, якщо здобувач не задоволений оцінкою, то є можливість скликання предметної комісії для незалежної оцінки здобувача. Водночас здобувачі освітнього процесу не повною мірою з ними ознайомлені. Також рекомендовано систематично проводити опитування студентів з метою виявлення випадків дискримінації, корупції та сексуальних домагань. Фактів конфліктів, корупції, сексуальних домагань, дискримінації на даній ОПП не виявлено, скарг відсутні.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Безумовним позитивним фактором є наявність сучасного освітнього простору, спрямованого на досягнення цілей навчання, і умов, що створені для осіб з особливими освітніми потребами. Забезпечується безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах ОПП. Здобувачі вищої освіти задоволені організаційною, освітньою, інформаційною консультативною та соціальною підтримкою з боку ЗВО. Протягом існування програми приклади конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією, відсутні. Студентська рада активно співпрацює з керівництвом ЗВО, яке, в свою чергу дослухається до їх пропозицій.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Здобувачі освіти мають доволі умовні знання стосовно вирішення конфліктних ситуацій. Рекомендовано більш чітко та прозоро доносити до студентів порядок їх вирішення. Доцільно активно залучати студентів і студентське самоврядування до перегляду якості цілої ОПП. На момент експертизи результатів опитування студентів з якості даної ОПП на сайті не виявлено, проте під час відеозв'язку експертній групі було продемонстровано результати опитувань стосовно якості роботи викладачів. Рекомендовано систематично проводити опитування щодо якості цілої ОП та оприлюднювати їх на офіційному вебсайті. Пам'ятка студенту, яка є у виші, потребує більш активного оновлення інформації, зокрема у розрізі студентської ради (контактів, інформації), а також психологічної служби.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Позитивною практикою є безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької, наукової та творчої діяльності в межах освітньої програми. ЗВО забезпечує достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, та сприяє освітній, організаційній, інформаційній, консультативній та соціальній підтримці здобувачів вищої освіти. Водночас межі студентських опитувань рекомендовано розширити, а результати розміщувати на офіційному веб сайті. Зазначимо, що система інформування здобувачів щодо вирішення конфліктних ситуацій потребує вдосконалення. Виявлені некритичні недоліки усвідомлюються викладачами та адміністрацією, яка готова вирішити їх в стислі терміни, суттєво не впливають на якість освітнього процесу і дозволяють вважати освітнє середовище й матеріальні ресурси ЗВО за Критерієм 7 загалом відповідними рівню В.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

В ЗВО існує нормативна база щодо процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми: 1. Положення про організацію освітнього процесу http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2020/Polozhennia_pro_orhanizatsiiu_osvitnoho_protsesu.pdf 2. Положення про проектні групи та групи забезпечення спеціальності з розроблення і супроводження освітніх програм http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2019/Polozhennia_pro_proektni_hrupy_ta_hrupy_zabezpechennia_spe_tsiálnosti_z_rozroblennia_i_suprovodzhennia_osvitnikh_prohram.pdf Розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд освітньої програми регулюється "Положенням про проектні групи та групи забезпечення спеціальності з розроблення і супроводження освітніх програм у ТНПУ імені Володимира Гнатюка», затвердженим (зі змінами і доповненнями) вченою радою університету, протокол № 9 від 25.02.2020 р., уведеного в дію наказом ректора № 60-р від 25.02.2020. Заклад в цілому дотримується процедур розроблення, затвердження, моніторингу і періодичного перегляду освітньої програми. Розроблення представленої для акредитації ОПП здійснювалось в основному відповідно до прописаних у нормативній документації процедур. Рекомендовано розкривати аргументацію й обґрунтування причин змін до ОПП у протоколах (у запитах надано 2 протоколи від 25.06.2018 і 26.06 2018).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Участь здобувачів вищої освіти та органів студентського самоврядування у процесі періодичного перегляду освітньої програми та процедурах забезпечення її якості закріплюється Положенням про стейкхолдерів освітніх програм http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2017/Polozhennia_pro_steikkholderiv_osvitnikh_prohram.pdf, затвердженого вченою радою університету, протокол № 3 від 24.10.2017 р, уведеного в дію наказом ректора № 278-р від 24.10.2017 р. При прийнятті рішень про зміни до ОПП враховується думка представників студентства, зокрема, Н. Касьян та Д. Концевич, які є членами Програмної ради. Заклад переважно враховує думки та пропозиції здобувачів освіти, у чому експертна група пересвідчилася під час веб-зустрічей (наприклад за результатами останнього перегляду до ОПП було внесено наступні зміни: ОК «Композиція» було збільшено з 12 до 16 кредитів, ОК «Музейна практика» пролонговано до трьох семестрів). У той же час рекомендовано активніше залучати органи студентського самоврядування до процесу періодичного перегляду освітньої програми і систематично проводити опитування студентів щодо якості цілої ОПП та освітнього процесу й оприлюднювати їх на сайті ЗВО.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Роботодавці залучені до процесу розроблення, перегляду та процедур забезпечення якості освітньої програми як партнери. Склад ради стейкхолдерів, присутній на сайті ТНПУ http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/rada-steikkholder-v.php. ЗВО, з метою забезпечення якості ОП співпрацює з Департаментом освіти і науки Тернопільської ОДА, Управлінням Освіти і науки Тернопільської МР, практикуючими педагогами Фугелем С.Б. (вчителем образотворчого мистецтва ЗОШ № 9 м. Тернополя), Безкоровайною І. В. (вчителем образотворчого мистецтва ЗОШ №16 м. Тернополя), Шпаком А. Р. (викладачем-методистом художньої школи імені М.Бойчука м. Тернополя), Кізіловою Г. О. (вчителем образотворчого мистецтва ЗОШ № 4 м. Тернополя, заслуженим вчителем України, переможцем конкурсу «Вчитель року» в номінації «Образотворче мистецтво»), Крихою Р. В. (вчителем образотворчого мистецтва ЗОШ № 24 м. Тернополя, переможцем конкурсу «Вчитель року» в номінації «Образотворче мистецтво»); Дудою І. М. (директором Тернопільського обласного художнього музею, заслуженим працівником культури України). На засіданнях вченої ради обговорювалися та враховувалися пропозиції потенційних роботодавців при розробці та перегляді ОП (у запитах надано 2 протоколи від 25.06.2018 і 26.06 2018). Під час онлайн зустрічей із роботодавцями інформація була підтверджена. Узагальнені результати опитувань за 2018-19 н.р. оприлюднені на сайті ЗВО на підставі аналізу опитувань трьох стейкхолдерів, два з яких (Кізілова Г.О., Дуда І.М.) є членами проектної групи ОПП: http://tnpu.edu.ua/about/pidrozidily/monitoring/Rezultaty_monitorynhovykh_doslidzhen_za_2018%E2%80%932019_rr.pdf

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

У закладі розроблений власний механізм збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ЗВО. Експертній групі було надано базу даних працевлаштування випускників. Також на сайті ЗВО наявні результати опитування «Результати анкетування для молодого вчителя», «Результати анкетування для випускників» http://tnpu.edu.ua/about/pidrozidily/monitoring/Rezultaty_monitorynhovykh_doslidzhen_za_2018%E2%80%932019_rr.

.pdf. У процесі онлайн спілкування було встановлено, що випускники даної ОПП готові брати активну участь у співпраці із ЗВО, а також ділитися своїм досвідом зі студентами.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

У ЗВО діє центр забезпечення якості освіти <http://tnpu.edu.ua/about/pidrozdily/monitoring/index.php>, яким забезпечується моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм, проводиться аудит якості освітніх послуг в університеті. Під час вебзустрічей здобувачі вищої освіти, викладачі, роботодавці проінформували комісію про те, що сформована у ЗВО система забезпечення якості освітньої діяльності є достатньо дієвою і переважно дозволяє реагувати на запити стейкхолдерів. Аналіз ОПП 2019 р. відображено у зауваженнях та пропозиціях стейкхолдерів щодо освітньо-професійної програми Середня освіта (Образотворче мистецтво) http://tnpu.edu.ua/about/pidrozdily/monitoring/Zauvazhennja_stejkholderiv_shodo_OPP_014_obrazotvorche_mystetstv_o_bakalavr.pdf. Керівництво переважно дослухається до пропозицій від зацікавлених сторін.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація ОП є первинною, тому зауваження і пропозиції з попередньої акредитації відсутні.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

В академічній спільноті в основному сформовано культуру якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за нею. ЗВО має визначену політику та процедури внутрішнього забезпечення якості освіти, що регулюється «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності», затвердженого вченою радою університету, протокол № 7 від 23.02.2016 р., уведене в дію наказом ректора № 45-р від 23.02.2016 р. http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2016/Polozhennja_pro_systemu_vnutr_monitoringu.pdf, що знаходяться у відкритому доступі на веб-сайті закладу. В університеті, на факультеті та на кафедрі сформовано професійну, комфортну та доброзичливу атмосферу, яка сприяє не лише розвитку ОП, а й розвитку студента як творчої особистості. Протягом відеозустрічей з керівництвом ЗВО, викладачами, студентами та роботодавцями експертна група мала можливість у цьому переконатися.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Університет залучає стейкхолдерів до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення у якості партнерів. Документами ЗВО передбачається процедура внутрішнього забезпечення якості освітньої програми, здійснюється її періодичний моніторинг та оновлення з метою її подальшого удосконалення та модернізації. ЗВО активно співпрацює із представниками освітянської та наукової спільноти, залучає їх до обговорення ОПП та надає можливість брати участь у розробленні та перегляді ОПП. Переважно відбувається відслідковування кар'єрного шляху випускників. Наявні результати опитувань роботодавців і випускників на сайті вишу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Здійснюючи подальші процедури перегляду ОПП, рекомендується більш ретельно звертати увагу на існуючий зарубіжний досвід подібних програм. Запроваджена у ЗВО практика опитування зовнішніх стейкхолдерів щодо якості надання освітніх послуг потребує вдосконалення, розширення кола опитаних і конкретизації. Доцільно запровадити систематичні опитування студентів щодо якості цілої ОПП з обов'язковим оприлюдненням на сайті ЗВО. Рекомендовано більше уваги приділяти інформування студентів щодо працевлаштування, а також активніше реалізовувати зворотній зв'язок із випускниками на даній ОПП.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Внутрішня система забезпечення якості освітньої програми в основному виконує свої основні функції та забезпечує достатній якісний рівень як освітньої програми, так і освітньої діяльності. Проте враховуючи несистематичність і недостатню глибину опитування зовнішніх стейкхолдерів і здобувачів освіти і водночас готовність адміністрації та викладачів ЗВО усувати усвідомлені ними недоліки ОПП, вважаємо, що освітня діяльність за Критерієм 8 загалом відповідає рівню В.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Усі наявні внутрішні університетські нормативні документи, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу у ЗВО знаходяться у вільному доступі на сайті закладу у розділі "Публічна інформація", а саме: 1. Статут університету: http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2018/Statut_TNPU_2018.pdf 2. Правила внутрішнього розпорядку : http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2018/Pravyla_vnutrishnoho_trudovoho_rozporiadku.pdf 3 . Кодекс корпоративної культури: http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/academ_dobrochesnist/kodeks%20korporatyvnoi%20kultury.pdf 4. Кодекс честі: http://tnpu.edu.ua/naukova-robota/public%20information/Kodeks_chesti.pdf Права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу визначені в таких документах: Колективному договорі та Положенні про організацію освітнього процесу. Інформація щодо прав та обов'язків усіх учасників надається під час проведення щорічних конференцій трудового колективу, систематичних зустрічей студентського самоврядування з представниками деканату, регулярних кураторських годин. Меню сайту є доступним та інформативним, проте інформація в розрізі освітньої програми та випускової кафедри подана недостатньо повно, структуровано та зрозуміло.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Даний факт було неможливо встановити на момент проведення виїзної експертизи. Проте на сайті оприлюднені "Зауваження та пропозиції стейкхолдерів щодо освітньо-професійної програми Середня освіта (Образотворче мистецтво)" http://tnpu.edu.ua/about/pidrozdily/monitoring/Zauvazhennja_stejkholderiv_shodo_OPP_014_obrazotvorche_mystetstv_o_bakalavr.pdf

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На сайті ЗВО освітня програма оприлюднена http://tnpu.edu.ua/navchannya/osv-tno-profes-yna-programa-serednya-osv-ta-obrazotvorche-mistetstvo-za-spets-aln-styu-014-serednya-.php?clear_cache=Y, проте інформація щодо її реалізації недостатньо вичерпна, структурована і зрозуміла. Це ж стосується й інформації щодо випускової кафедри образотворчого мистецтва, дизайну та методики їх викладання <http://tnpu.edu.ua/faculty/Instytutmystectw/dyzayn.php>. Гарант ОПП та адміністрація закладу усвідомлює потребу в розширенні й удосконаленні інформації для усіх учасників освітнього процесу і готові вирішити її у скорочені терміни.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Загальноуніверситетська нормативна база, яка регламентує переважну більшість аспектів освітнього процесу, а також затверджена ОПП оприлюднені на веб-сайті ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Рекомендовано унормувати порядок оприлюднення та обговорення проекту ОПП, а також зробити інформативними протоколи, що засвідчують його обговорення. Доцільно розширити, конкретизувати й удоступнити інформацію щодо реалізації ОП, а також діяльності випускової кафедри образотворчого мистецтва, дизайну та методики їх викладання на сайті ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Внутрішні загальноуніверситетські нормативні документи, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу, є доступними для них та знаходяться на офіційному сайті закладу. У той же час інформація про реалізацію ОП і діяльність з її забезпечення випускової кафедри потребує доповнення. Зазначені некритичні недоліки усвідомлюються керівництвом закладу, суттєво не впливають на загальну прозорість і публічність освітньої діяльності за ОП, що зумовлює визначення рівня відповідності за Критерієм 9 як В.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B

Критерій 6. Людські ресурси	В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В
Критерій 9. Прозорість та публічність	В
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Програма візиту_26946.pdf</i>	7ALkLwKSEhDS6xa7o7yt9h+FpadT2pDMiUDCKthS oFo=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Шевнюк Олена Леонідівна

Члени експертної групи

Полудень Лілія Іванівна

Бойченко Анна Віталіївна